

5. møde onsdag d. 8. april 2026
Kl. 13-16 i FO-byen og dialogmøde på rådhuset kl. 16-17



Indbudte	<p><u>Område Nordøst:</u> Jens Juul Vestergaard, Kaja Breum Ramsgaard, Max Sønderskov Rossel, William Bjerrum, Xander Lyhne, Bjørslev Bertram, Liam Magill Madsen</p> <p><u>Område Sydvest:</u> Albert Budde Opstrup, Alfred Buhl Bech Pedersen, Alice Mathilde Jensen, Beren Koc, Buster Rosendal Pless, Cecilie Frøslev Andersen, Clara Stald, Farah Alawad, Josephine Barfod Sørensen, Mads Brinkmann Nielsen, Marius Vincent Bech Ørsal, Olivia Juul Runøe, Rasmus Enghoff Pedersen, Sam Amani Ashkani, Silke Engelbrekt, Tobias Gyrupe Okking, Cecilia Ziehrer Lipper</p> <p><u>Område Midt:</u> Ask Bøgely Fisker, Iben Hald Andersen Frølund, Íris Karenardóttir Svenningsen, Lukas Maturana Larsen, Marie Dyrby, Olivia Stolba Boateng, Rosita Nawzad Awla, Stephanie Zita Harlev Pedersen, Thor Ibsen Gyldenløve, Milla Gaardbo Sørensen</p> <p><u>Børne- og ungebyrådets sekretariat:</u> Anna Vinther, Thea Buhl</p>
Afbud	Rosita kommer kl. 14.00 Iben Frølund Beren Koc Farah Alawad Lukas Maturana Larsen Marius Vincent Bech Mads Brinkmann Nielsen

1. Velkomst (13.00-13.05)

- a. Suppleanter suppleres ind
Alle suppleanter suppleres ind

2. Invitationer og praktiske informationer (13.05-13.20)

- a. **Hugo og Mathilde fra Kaospiloterne**
Det er på standby, da de ikke har svaret Anna.
- b. **Henvendelse omkring fokus på ordblindhed**
Nogle børn har kontaktet Anna og vil gerne sætte emnet på dagsordenen igen. Det er taget til efterretning af Børne- og ungebyrådet.
- c. **1. forslag er sendt afsted til Rådmanden for Børn og Unge**
På dagsordenen til byrådsmødet i dag d. 8. april.

d. Ny dato for PR-møde er torsdag d. 16. april kl. 16.00

PR-gruppen mødes ved ÅUF.

e. Generelt om kommunikation og møder v. Anna

Meld generelt gerne mere tilbage til Anna omkring arbejdsgruppemøder. Det er vigtigt at give besked, hvis man ikke kommer.

f. Michael fra ungdomsskolen, UngiAarhus

Aarhus Kommune har besluttet at opsige samarbejdsaftalen med Århus Ungdommens Fællesråd om driften af Børne- og ungebyrådet. I stedet er det fra sommer, Ungdomsskolen der overtager driften.

3. Hvad sker der i senatet? (13.20-13.25)

En tovholder fra senatet fortæller.

Der er løbende senatsmøder og ellers forskellige arrangementer. Der er havefest på øen d. 17. april med gratis hotdogs – Max og Kaja har været med til at planlægge det. OMG-festival nærmer sig med emnet drømme. Bornholmertur til Folkemødet d. 10.-13 juni, som er en forlænget weekend.

4. Godkendelse af andet forslag om ”Bedre trivsel blandt unge” (13.25 – 13.30)

Der stemmes om andet forslag til indsendelse til Byrådet. Bilag A

Der er blevet rettet stavefejl og kommafejl af arbejdspersonen samt forskellige ordlyd.

Debat:

- Man kunne tilføje at der skulle være en mellemperson, som f.eks. en sygeplejerske, der kunne sende eleven videre alt efter behov.
- Der kunne også være en årlig samtale, hvor man svarer på et skema med udgangspunkt i emner på initiativ fra eleven.
- Samtaler til hver elev og hyppigere besøg ved sundhedsplejersken.
- Man kan tilføje, at vikarerne både skal være bedre rustet til at undervise og at interagere med børn.
- Det er for svært og dyrt for en sundhedsplejerske at nå igennem alle elever i klassen.
- Man kunne rette ”indskolingen/udskolingen” til ”trin”.
- Center for Trivsel er et sted man kan komme hen og få hjælp.

Vi vedtager forslaget efter at overstående rettelser vil blive lavet i arbejdsgruppen. Milla vil gerne tilføjes til arbejdsgruppen. Jens, Liam, Xander og Silke er oprindelige medlemmer af arbejdsgruppen.

5. Præsentation af udkast til tredje forslag om ”bedre offentlig transport for unge” (13.30 - 13.35)

Arbejdsgruppen præsenterer deres tanker bag forslaget (bilag B).

Vi vil gerne have fokus på at forbinde steder med mange unge med der hvor uddannelserne ligger.

Natbusser skal køre oftere og længere ud, samtidig med at prisen skal sænkes, så unge kan deltage aktivt i nattelivet.

6. Gruppearbejde: Drøftelse af tredje forslag (13.35 -13.45)

Grupperne skal med afsæt i spørgsmålene (bilag C) diskutere arbejdsgruppens udkast til tredje forslag om bedre offentlig transport for unge (bilag B).

7. Diskussion af indholdet til tredje forslag i plenum (13.45 - 14.00)

Alle grupperne præsenterer de pointer, som blev drøftet. Der er nu mulighed for at diskutere indholdet af tredje forsag i plenum.

Pointer fra debatten:

Vi skal ikke have fokus på at indsættes flere natbusser, da dette ikke er et problem. Det er busserne i dagligdagen, der ikke fungerer.

Kommentarer til motivation punkt 1:

- Man kunne tilføje til billigere billetpriser, f.eks. “derfor er vi enige med Anders Winnerskjold”
- Forenkling af nogle af sætningerne
- Ift. grøn omstilling, så står der ikke mere til det og det flagrer lidt
- Slutning af andet afsnit: Der skal både stå studiemiljø og socialt miljø
- Når der står at der er et dårligt busnetværk i motivationspunkt 1, så er det ikke rigtigt at de er dårlige. Det kan blot forbedres. Forbedringer kan ske for dem der bor langt væk, da man skal skifte mange steder. Busserne skal gå oftere, for at man kan komme hurtigere frem.
- Der er tvivl om der menes flere busser, flere busstoppesteder eller ændrede ruter. Det kunne hjælpe at konkretisere dette punkt.

- Det giver god mening, at det bliver billigere for unge mennesker at køre med offentlig transport. Det er dyrt, hvis man er 16 år og skal bruge sin egen løn på det.
- Fokus på forbedring af busruter og at de går oftere.
- Der er en risiko for at busserne bliver for fyldte og at kvaliteten vil falde, hvis man sænker prisen på billetterne.
- Det er godt, hvis flere begynder at bruge offentligt transport, da det betyder øget finansiering og er bedre for klimaet.
- Der er mange ting i forslaget, som det voksne byråd allerede har vendt.
- Der er også en fare for at unge kører sort, når den offentlige transport er dyrere, fx på skoleture, hvor man selv skal betale.
- Forslaget kan også i sin helhed ses som et trivselsinitiativ, da unge får mulighed for engagere sig i flere ting ved at forbedre den offentlige transport.
- Ved at menneskerne bliver spredt ud over flere busser, så derfor bliver de ikke fyldte.

Kommentarer til motivation punkt 2:

- Tilføj egne erfaringer eller oplevelser, som vi fra Børne- og ungebyrådet har haft
- Man kunne evt. lave "gymnasiekort", for dem der ikke selv har mulighed for at betale busser, ligesom man har "skolekort", som en slags pendlerkort med aldersgrænse.
- Er der allerede er tilskud efter man er fyldt 18 år?
- I stedet for at fokusere på billigere busser, skal der være bedre planlægning og smartere drift. Der skal dog være rabat til mennesker der har brug for det f.eks. studerende. Men det skal ikke være gratis.
- Udvidelse af motivationspunkt 2 til flere busser i dagtimerne. Bedre infrastruktur til busserne, f.eks. med deres egen busbane, så det bliver et rigtigt alternativ til bilen.

Forslag om at sætte et ekstra punkt på forslaget, som handler om en pris på 15 kr.

Forslaget sendes tilbage til arbejdsgruppen, som ville skrive videre på det.

8. Udtalelser eller 4. forslag. (14.15-14.25)

Anna præsenterer idé om udtalelser om flere emner som alternativ til 4. forslag

Der er mulighed for at lave et katalog med flere forskellige af Børne- og ungebyrådets holdninger til Byrådet, som en slags "udtalelseskatalog". Til næste møde kan vi enten gå videre med listen eller begynde på et fjerde emne.

Debat:

- Argument imod at lave en udtalelse frem for et 4. forslag, er at det måske ikke vil blive taget seriøst. Politikerne er ikke forpligtet til at kigge på en udtalelse, men på et forslag.

- Vores holdning til et specifikt område er mere værd, da de voksne ellers kan vælge den ide de helst vil samt vende og dreje forslagene til deres fordel, da der ikke er nogen uddybning. Det fratager os (de unge) også muligheden for at prioritere, hvad der er vigtigst.
- Det er bedre at gå i dybden med fire ting, i stedet for en liste, som er mere ukonkret.
- Til introduktionen havde vi nogle punkter, men som vi ikke gik i dybden med, og det kan hurtigt blive misforstået, hvad man mener med punkterne.

Afstemning:

- Udtalelse: 0
- 4. forslag: 14

9. Forberedelse til dialogmødet (14.25-14.30)

Anna præsenterer aktuelle politiske emner relevant for dialogmødet senere.

10. Gennemlæs 1. og 2. forslag (14.20-14.45)

Anna præsenterer grupperne til dialogmødet. Grupperne gennemlæser 1. forslag (bilag D) og 2. forslag (bilag A). Snak pointer igennem. Tal om 3. forslag (bilag B), hvad kan I tage med fra udkastet? Hvem siger hvad?

- Pause (14.45-15.00) -

11. Åben diskussion om punkt 9 og 10 (15.00-15.15)

Præsenter, hvad I har snakket om i grupperne. Hvilke pointer er vigtigst at få frem på dialogmødet? Er der andre vigtige emner I vil have med?

12. Klar til dialogmøde (15.15-15.35)

Grupperne forbereder det sidste. Der ryddes op.

13. Tak for et godt møde! Nu er det tid til dialogmøde (15.35-16.00)

Bilag A

Andet forslag:

Styrket trivsel og større fokus på eksisterende trivselsindsatser for børn og unge i Aarhus

Trivslen i folkeskolens klasseværelser skal forbedres, da mange skiftende lærere og et stigende antal vikarer skaber utryghed og mangel på sammenhæng. I Børne- og ungebyrådet oplever vi, at lærerne mister følingen med den enkelte elev, når de udskiftes for ofte. Det er problematisk, at undervisningen i stigende grad varetages af voksne, som ikke er uddannede lærere eller ikke kender eleverne og klasserne. Hvis mistrivsel skal forebygges, kræver det undervisning af lærere med kendskab til de enkelte elever.

Aarhus har heldigvis gode initiativer som Center for Trivsel og gratis psykologhjælp, men der er behov for bedre oplysning og øget fokus. For mange unge er det i dag svært at gennemskue, hvor man skal starte og slutte, hvis man har brug for hjælp.

Forslag

Derfor foreslår Børne- og ungebyrådet, at:

1. Der indføres et større fokus på trivsel i folkeskolen gennem en indsats for bedre klassefællesskaber samt færre lærerskift og vikartimer.
 - a. Trivselstest opdateres, så de i højere grad fokuserer på de enkelte elever.
 - b. Der afsættes mere tid til "klassens time" og andre fællesskabende aktiviteter.
2. Der etableres en fælles platform, der samler alle tilgængelige trivselsinitiativer for børn og unge i Aarhus for at udbrede kendskabet til hjælpetilbuddene.

Motivation af punkt 1

Børne- og ungebyrådet har stort fokus på børn og unges trivsel i Aarhus. Vi har tidligere stillet forslag om bedre undervisning om diagnoser og øget støtte i undervisningen. Vi mener dog fortsat, at dette emne kræver skærpet fokus. Vi oplever i dag uro, manglende sammenhold og et mindre fokus på klassefællesskabet. Derfor bør initiativer som "klassens time" og "spiral-samtaler" – hvor eleverne i fællesskab reflekterer over ugen og klassens dynamik – prioriteres højere. Det er afgørende, at ingen elever går hjem med ondt i maven eller hovedet, fordi læreren ikke havde tid, eller larmen var for høj.

Den manglende klasseånd kan skyldes konstante lærerskift grundet vikarer, opsigelser eller overgangen fra indskoling til udskoling. Vi foreslår, at disse udskiftninger sker mere glidende; f.eks. ved at udskifte lærere én ad gangen frem for en komplet udskiftning af hele teamet. Samtidig skal lærernes arbejdsmiljø sikres for at undgå opsigelser grundet pressede forhold. Vi foreslår desuden højere krav til vikarer gennem kurser eller aftenlektioner, så de er bedre rustet til at undervise og støtte eleverne.

Motivation af punkt 2

Hjælpen skal være let gennemskuelig at opsøge. En samlet platform vil give overblik, mindske forvirring og præsentere de forskellige muligheder. Er man i mistrivsel, skal man hurtigst muligt finde hjælp på en enkel måde. Platformen bør prioriteres højt i søgeresultaterne, så den altid er let at finde.

Det er i dag en udfordring for offentlige tiltag som Center for Trivsel at brande sig effektivt over for unge. Vi foreslår at udbrede kendskabet gennem nyhedsmedier og fysiske plakater, på samme måde som Børnetelefonen gør det. Vi anerkender de bureaukratiske vanskeligheder ved brug af visse sociale medier, men det er vores mål at sikre, at de gode trivselstiltag faktisk når ud til de unge, der har brug for dem.

Bilag B:

Udkast til 3. forslag

Bedre offentlig transport til unge i Aarhus Kommune

Størstedelen af unge har ikke adgang til bil og er derfor afhængige af offentlig transport for at kunne komme til og fra uddannelse, fritidsjob og sociale aktiviteter. Vi ønsker at sikre, at transport ikke er en barriere for at deltage i byens fællesskaber, og at alle unge kan komme hurtigt og effektivt frem, uanset hvor de bor i kommunen.

Derfor foreslår Børne- og ungebyrådet, at:

1. Der etableres direkte busruter og et sammenhængende netværk af "uddannelses-/ungdomsbusser", som forbinder uddannelseslokationer med alle dele af Aarhus Kommune – både nord, syd, øst og vest.
2. Der indsættes flere natbusser, og prisen på disse afgangse sænkes så meget som muligt for at sikre økonomisk tilgængelighed og sikker hjemtransport.

Motivation punkt 1

I Børne- og ungebyrådet mener vi, at det skal være muligt at komme direkte til sin uddannelse uden unødige skift eller lange omveje. Når transporttiden med bus er langt længere end med bil (f.eks. 50 minutter mod 15), skaber det en ulighed for unge uden bil. En forbedret rutestruktur vil bidrage til øget lighed i adgang til uddannelse og mindske risikoen for frafald grundet transportudfordringer.

Unge er de mennesker, der ser mest attraktivt på den grønne omstilling. Hvis den offentlige transport kan bringe en hurtigere frem, vil det styrke de unges lyst og evne til at lære, da de ikke skal stresse over deres transport om morgenen. Samtidig foreslår vi, at billetprisen sættes ned til 15 kr. Billigere billetter har størst effekt, når transporten samtidig er tidsbesparende, reducerer biltrafikken og skaber et mere attraktivt studiemiljø i byen.

Motivation punkt 2

Vi mener, at det er essentielt i et moderne samfund, at borgere kan transportere sig sikkert hjem – uanset tidspunkt på døgnet. Særligt unge mennesker er afhængige af nattransport i forbindelse med studie, arbejde og sociale arrangementer. Når du skal hjem fra møde, sport eller undervisning sent om aftenen, skal bussen være det mindste problem i ligningen.

En styrkelse af natbusnettet med flere afgange og lavere priser vil øge trygheden i byen og mindske risikoen for spirituskørsel. Det er afgørende, at prisen ikke afholder nogen fra at vælge en sikker hjemtransport. Ved at prioritere specielle afgange og pris, understøtter vi både de unges mobilitet og byens kulturliv, så transport aldrig bliver en hindring for det gode ungdomsliv i Aarhus.

Bilag C:

Spørgsmål i grupperne 3. forslag

1. Læs forslaget igennem sammen. Tovholderne noterer eventuelle sproglige ændringer.
2. Tænk tilbage på de to diskussioner, I havde til sidste møde. Synes I, de to beslutningspunkter løser de problemer, I diskuterede? Hvorfor/hvorfor ikke?
3. Hvad tænker I om motivation af første punkt? Har I gode argumenter eller historier, som mangler i argumentationen? Har I ændringsforslag?
4. Hvad tænker I om motivationen af andet punkt? Har I tilføjelser eller rettelser?
5. Har I andre ændringsforslag?

Bilag D

Forslag om styrkelse af to-voksen-ordningen i folkeskolen

Der er lige nu i Aarhus Byråd fokus på to-voksen-timer i folkeskolen, hvilket tegner godt. Men for at ordningen skal have størst mulig effekt, er det afgørende, at kvaliteten følger med. To-voksen-timer skal give mening i praksis og bidrage aktivt til elevernes læring og trivsel. Derfor foreslås det, at kommunen arbejder målrettet med både indhold, kompetencer og organisering af to-voksen-timer, og at midlerne fordeles over hele folkeskolen på tværs af alle klassetrin, ud fra skolernes egen vurdering af, hvor midlerne vil gøre mest gavn.

Der skal være mulighed for faglig og social støtte uanset, hvilken klasse man går i, eller hvilken elev man er. Med en styrkelse af to-voksen-ordningen vil vi komme uro og faglig ulighed til livs, og skabe struktur og et øget fagligt fokus i folkeskolen.

Børne- og ungebyrådet foreslår derfor, at:

1. Der afsættes midler til to-voksen-ordningen på alle skolerne i Aarhus
 - a. Der skal afsættes midler på tværs af årgangene.
 - b. Skolerne får selvbestemmelse over, hvor de vil bruge midlerne.



2. Styrke og videreudvikle to-voksen-ordninger i Aarhus
 - a. Voksne, der indgår i to-voksen-undervisning, tilbydes kursus eller kompetenceudvikling i, hvordan timerne udnyttes bedst muligt.
 - b. Der skal afsættes forberedelsestid til den ekstra voksen, så roller og ansvar i undervisningen tydeligt er afklaret på forhånd.

Motivation for punkt 1

Vi mener, at skolerne skal have adgang til viden om målrettet brug af to-voksen-timer på tværs af årgangene, dermed også i udskoling og på mellemtrinnet.

Når det faglige niveau stiger, og elever risikerer at miste motivation og falde fra, kan det være gavnligt at indsætte en ekstra lærer. Eksempelvis når man nærmer sig eksamenerne. I indskoling er det vores opfattelse, at en ekstra pædagog kan gøre en forskel ved at arbejde med trivsel, struktur og relationer.

For os er det vigtigt, at støtten følger eleverne i hele skoleforløbet. Har man for eksempel en diagnose eller andre særlige behov, vil eventuelle udfordringer ikke forsvinde i de ældre klasser.

Ikke alle klasser og elevgrupper har brug for det samme. Derfor foreslås det i 1b., at skolerne får frihed til at vurdere, hvor to-voksen-ressourcerne giver størst udbytte. Vi mener, at de enkelte skoler bedst ved, hvilke klasser der har gavn af en ekstra voksen, og om den voksne skal være en lærer, vikar eller en pædagog.

Kontinuitet er afgørende for både trivsel og læring. Det er vigtigt, at eleverne møder de samme voksne så vidt muligt, da et kendt ansigt skaber tryghed og gør eleverne mere tilbøjelige til at spørge om hjælp. Det er vigtigt for os at understrege, at to-voksen-timer både kan bestå af to lærere, en lærer og en pædagog eller en lærer og en vikar – men at vikaren bør være ordentligt klædt på.

Vi foreslår, at Aarhus Kommune fortsat afsætter midler til to-voksen-ordninger – men med øget fokus på kvalitet, kompetenceudvikling, kontinuitet og på alle klassetrin. På den måde kan ordningen blive et reelt løft for både elever, lærere og skoler. Det er vigtigt, at den ekstra voksen har faglige kompetencer og erfaringer inden for faget, og at de kender klassen. Derved kan ordningen både give et fagligt løft og hjælpe de enkelte elever, der har brug for et socialt, fagligt og trivselsmæssigt fokus.

Motivation for punkt 2

Vi mener, at både elever og lærere vil have størst udbytte af to-lærer-undervisning, hvis de voksne er klædt fagligt på til opgaven. Derfor anbefaler vi, at lærere og pædagoger, der indgår i to-voksen-timer, tilbydes kursus eller kompetenceudvikling i, hvordan timerne udnyttes bedst muligt. Og at der gives konkrete eksempler og værktøjer til, hvordan to voksne kan arbejde aktivt sammen, fx gennem: Niveauopdeling, årgangsfællesskaber og samarbejde mellem parallelklasser, eller mere individuel støtte i undervisningen.

To-voksen-timer skal ikke bruges på at besvare mails eller forberede undervisning til en anden time, vi har ikke brug for flere ”radiatorlærere”. Vi trænger til hjælp til dem, der har brug for det.

Når undervisningen bliver mere differentieret, organiseret og tilpasset til elevernes behov, øges både fagligt udbytte og trivslen. Det kan eksempelvis ske ved niveauopdeling eller ved at have en voksen til at støtte elever med andre særlige behov eller sociale vanskeligheder. Med stærkere to-voksenordninger kan flere elever fastholdes fagligt i udskolingen, elever med særlige behov støttes bedre, lærere og pædagoger får bedre arbejdsvilkår, og undervisningen bliver mere rolig, målrettet og inkluderende.