

**Referat af 6. møde tirsdag d. 14. april 2026**  
**Kl. 13-16 på Rådhuset**



Indbudte	<p><u>Område Nordøst:</u> Jens Juul Vestergaard, Kaja Breum Ramsgaard, Max Sønderskov Rossel, William Bjerrum, Xander Lyhne, Bjørslev Bertram, Liam Magill Madsen</p> <p><u>Område Sydvest:</u> Albert Budde Opstrup, Alfred Buhl Bech Pedersen, Alice Mathilde Jensen, Beren Koc, Buster Rosendal Pless, Cecilie Frøslev Andersen, Clara Stald, Farah Alawad, Josephine Barfod Sørensen, Mads Brinkmann Nielsen, Marius Vincent Bech Ørsal, Olivia Juul Runøe, Rasmus Enghoff Pedersen, Sam Amani Ashkani, Silke Engelbrekt, Tobias Gyrupe Okking, Cecilia Ziehrer Lipper</p> <p><u>Område Midt:</u> Ask Bøgely Fisker, Iben Hald Andersen Frølund, Íris Karenardóttir Svenningsen, Lukas Maturana Larsen, Marie Dyrby, Olivia Stolba Boateng, Rosita Nawzad Awla, Stephanie Zita Harlev Pedersen, Thor Ibsen Gyldenløve, Milla Gaardbo Sørensen</p> <p><u>Børne- og ungebyrådets sekretariat:</u> Anna Vinther, Thea Buhl</p>
Afbud	<p>Tobias Gyrupe Okking, Olivia Juul Runøe, William Bjerrum, Farah Alawad, Ask Bøgely Fisker, Thor Ibsen Gyldenløve, Beren Koc, Sam Amani, Albert Budde, Lukas Maturana</p> <p>Iben kommer kl. 14.00 Cecilie er taget hjem kl. 15.00</p>

**1. Velkomst (13.00-13.05)**

- a. Suppleanter suppleres ind

Begge suppleanter er suppleret ind.

Tak for et godt dialogmøde sidste uge!

**2. Invitationer og praktiske informationer (13.05-13.20)**

- a. Arbejdsgruppen for 3. forslag retter igennem tirsdag d. 21. april kl. 15.30 på ÅUF
  - i. Jens Liam, Milla, Xander er en del af arbejdsgruppen.
- b. Arbejdsgruppen for 2. forslag skal senest kigge rettelser igennem den 22. april.
  - i. Vi mødes ikke i arbejdsgruppen igen, men man retter hjemmefra.
  - ii. Jens, Liam, Milla, Xander og Silke er en del af arbejdsgruppen.
- c. Husk PR- møde på torsdag d. 16. april.
  - i. Max, Jens, Xander, Stephanie, Milla og Cecilia er en del af PR-gruppen.

### 3. Hvad sker der i senatet? (13.20-13.25)

En tovholder fra senatet fortæller.

- Kom til havefest i Senatet Nord med gratis hotdogs, alkoholfri drinks – både for senatet, børne- og ungebyrådsmedlemmer og alle andre venner! Konkurrence om den, der har flest venner med.
- Præsentation af ny tovholder Magnus, som er afløser fra Elisa, da hun skal på barsel.

#### Hvordan gik det til dialogmødet?

- Overordnet set var det en positiv oplevelse.
- Det var fint og spændende at snakke med det “rigtige” byråd og få et voksent blik på tingene. De tog godt imod det vi sagde og var seriøse.
- Dialogmødet kunne godt være længere tid eller flere gange om året.
- Det var fedt at se de voksne i øjnene.
- Byrådet glemmer at tage Børne- og ungebyrådet med i betragtning, så der skal være mere fokus på, hvad de gør ved de ting vi forslår.
- Fjerde forslag kunne fx handle om mere indflydelse for Børne- og ungebyrådet, f.eks. deltagelse i behandling af forslag i udvalgene.

### 4. Fortsættelse af diskussion af 3. forslag om ”bedre offentlig transport for unge” (13.25 – 13.40)

#### Opsummering af debat om hvad fokus for forslaget skal være:

- Fokus på prisen for unge og oftere afgang.
- Flere busser fra yderområderne.
- Nogle busruter skal, hvis de kan, optimeres.
- Nyt punkt om pendlerkort og aldersgrænse skal tilføjes.
- Punktet om natbusserne kan måske udelades.

### 5. Emne til fjerde forslag (13.40-14.00)

Gruppedrøftelse om emnet 4. forslag skal indeholde. Se ideer fra introdagen Bilag C.

- Pause (14.00-14.15) -

## 6. Debat om fjerde forslag (14.15-14.30)

Alle grupper præsenterer deres forslag til emnet. Der er nu mulighed for at diskutere emnet til 4. forsag i plenum.

### Debat om gruppernes forslag til emner:

Bedre samarbejde mellem det voksne Byråd og Børne- og ungebyrådet.

- Vi kunne fx få 2 dialogmøder, da 1 time er for lidt tid med dem. Det kunne f.eks. være et møde i starten af året og et møde i slutningen af året. I starten af året kunne handle om partiernes mærkesager, så vi bliver introduceret til, hvad de hver især går ind for. Så vi undgår at lave dobbeltsager og kan bruge vores forslag på det vi reelt gerne vil have indført og ikke noget der allerede er i gang.
- Mere ungdomsindflydelse. Vi skal være mere med i processen med det voksne byråd.
- Foretræde – et børne- og ungebyrådsmedlem skal kunne præsentere vores forslag, når det er på byrådets dagsorden, så vi kan præsentere tankerne bag og få nuancerne frem.
- Man kunne indføre nogle grupper mellem voksne og børn, lidt ligesom arbejdsgrupper, hvor man mødes med byrådsmedlemmerne, så der skabes mere tillid og gode forbindelser med byrådspolitikerne.
- Vi skal sidde med til udvalgmøder, når forslaget skal blive til virkelighed. Et godt redskab til at følge op på forslagene.
- Vi skal tages mere i brug som ambassadører for alle unge i Aarhus og vores viden skal bruges i spørgsmål om børn og unge generelt.
- Man kunne gøre dette emne til en henvendelse i stedet for et forslag. Anna kan skrive en mail med en forespørgsel, hvor de kan sige ja eller nej.

Større fokus på temauger:

- Teknologiforståelse, grønne områder og førstehjælp.
- Temauger, giver mulighed for fordybelse og at gøre det man er god til.

Bedre seksualundervisning:

- Det skal starte i 4. eller 5. klasse. Her kan man snakke om grænser, det biologiske og kroppen. Piger og drenge skal ikke deles op, da alle skal have samme undervisning. Det skal samtidig mindske tabu og forhindre at der gøres grin med det.
- Herefter op til 9. klasse skal man have seksualundervisning alle årene.

- Det skal være nogle udefra, der kommer ud og ikke ens egen lærer. Der findes lærere, som synes det kan være pinligt/akavet at snakke om sex. Alternativt kunne man få biologilærerne til det.
- Som lærer kan man vælge et 2-ugers kursus til at undervise i seksualundervisning. Nogle lærere har det fint med det, men andre ikke.
- Det er meget svært at booke nogle professionelle, men det fungerer rigtig godt, f.eks. Sex og Samfund. Dog kan det være dyrt at få ud til alle klasser.
- Det er vigtigt, at det er undervisere, som er uddannet til det, da det påvirker kvaliteten. Ellers er der risiko for, at det kan blive subjektivt og heteronormativt.
- Bind og tamponer på folkeskolerne, er ikke reelt tilgængeligt. Man kunne lave et pensum i seksualundervisningen omhandlende menstruation. Generelt skal der være tilgængelig information ift. seksuel undervisning.

#### Forbedre forholdene for udsatte elever i grundskolen

- Flere penge til specialklasser i folkeskolen.
- Mere fokus på ordblinde. Det kan være, hvis du bliver "gul", så kan du ikke blive testet igen. Hvis du er "rød", er der ikke altid tid til alle eleverne.
- Det kan også være en ide at forbedre de almene klasser ift. at sætte elever i specialklasser, da man risikerer at sætte for mange unge i en specialklasse.
- Vi har allerede arbejdet på et forslag med ordblinde sidste år, så derfor bør vores 4. forslag handle om noget andet.
- Selvom vi har stillet et forslag en gang kan man godt råbe op om det igen og man kan komme med andre pointer.
- Et stærkt argument er at nogle unge har skrevet til Anna, at de gerne vil have fokus på det igen.

#### **7. Valg af emnet til fjerde forslag (14.30-14.35)**

Emnet til fjerde forslag fastsættes.

#### Opsummering af emner og afstemning:

- Styrket samarbejde mellem Børne- og ungebyrådet og Byrådet: 3
- Større fokus på temauger: 2
- Bedre seksualundervisning - herunder bind og tamponer: 7

- Mere støtte til udsatte elever i grundskolen, herunder flere midler til specialklasserne og ordblinde: 8

Da “Mere støtte til udsatte elever i grundskolen, herunder flere midler specialklasserne og ordblinde” har fået flest stemmer, arbejder vi videre med det som emnet for vores flere forslag.

#### **8. Udkast til 4. forslag. (14.35-15.00)**

I grupper skal I nu brainstorme og skrive starten på et udkast til 4. forslag. Hvilke motivationer kunne der være, hvilke punkter er vigtigst?

**- Pause (15.00-15.15) -**

#### **9. Gruppearbejdet fortsætter (15.15-15.30)**

#### **10. Præsentationer af udkast (15.30-15.45)**

Alle grupperne præsenterer deres udkast til 4. forslag.

Ideer til indhold til 4. forslag:

“Akutskole” med 6-7 elever ad gangen. Hvis man ikke kan fungere i ens eget skolemiljø, hvis man f.eks. har slået en lærer eller været udadreagerende.

- Det er et turboforløb for 6. klasse og op.
- Det har fungeret i Odense og Sverige.
- Det er elever, som er udvist af folkeskolen for grænseoverskridende adfærd.

Fokus på de ordblinde, der ligger i den gule zone. Det er svært at ligge i midter-zonen og ikke blive placeret i en bestemt kategori.

- Man kan ofte kun blive testet en gang.
- Det skal være en professional, der skal spotte/udrede elever, der måske kunne være ordblinde, som læreren måske ikke altid spotter.

Nogle har snakket om at det kan være et tabu at gå i en specialklasse og ødelæggende for den enkelte elev. Derfor kunne man i stedet arbejde på en forebyggende indsats, så man ikke ender i specialklasse og kan blive i sin egen klasse.

Flere ressourcer til oprettelse af specialklasser.

Undervisning i APP-writer og tekstanalyser indenfor skoletiden.

Anna læser op fra henvendelse fra kompetencecenter for læring, hvor en gruppe unge har udtrykt deres ønske for mere fokus på indsatsen overfor ordblinde.

#### **11. Nedsættelse af arbejdsgruppe til 4. forslag (15.45-15.55)**

Arbejdsgruppen mødes med Anna på ÅUF den 22. april kl. 16.30 og sammenfatter udkastene.

Jens, Liam, Xander, Kaja og Silke bliver en del af arbejdsgruppen.

Alle grupper sender de udkast, de har arbejdet på til Anna.

#### **12. Tak for et godt møde! (15.55-16.00)**

## **Bilag A**

### **Udkast til 3. forslag**

#### **Bedre offentlig transport til unge i Aarhus Kommune**

Størstedelen af unge har ikke adgang til bil og er derfor afhængige af offentlig transport for at kunne komme til og fra uddannelse, fritidsjob og sociale aktiviteter. Vi ønsker at sikre, at transport ikke er en barriere for at deltage i byens fællesskaber, og at alle unge kan komme hurtigt og effektivt frem, uanset hvor de bor i kommunen.

Derfor foreslår Børne- og ungebyrådet, at:

1. Der etableres direkte busruter og et sammenhængende netværk af "uddannelses-/ungdomsbusser", som forbinder uddannelseslokationer med alle dele af Aarhus Kommune – både nord, syd, øst og vest.
2. Der indsættes flere natbusser, og prisen på disse afgangse sænkes så meget som muligt for at sikre økonomisk tilgængelighed og sikker hjemtransport.

#### **Motivation punkt 1**

I Børne- og ungebyrådet mener vi, at det skal være muligt at komme direkte til sin uddannelse uden unødige skift eller lange omveje. Når transporttiden med bus er langt længere end med bil (f.eks. 50 minutter mod 15), skaber det en ulighed for unge uden bil. En forbedret rutestruktur vil bidrage til øget lighed i adgang til uddannelse og mindske risikoen for frafald grundet transportudfordringer.

Unge er de mennesker, der ser mest attraktivt på den grønne omstilling. Hvis den offentlige transport kan bringe en hurtigere frem, vil det styrke de unges lyst og evne til at lære, da de ikke skal stresse over deres transport om morgenen. Samtidig foreslår vi, at billetprisen sættes ned til 15 kr. Billigere billetter har størst effekt, når transporten samtidig er tidsbesparende, reducerer biltrafikken og skaber et mere attraktivt studiemiljø i byen.

#### **Motivation punkt 2**

Vi mener, at det er essentielt i et moderne samfund, at borgere kan transportere sig sikkert hjem – uanset tidspunkt på døgnnet. Særligt unge mennesker er afhængige af nattransport i forbindelse med studie, arbejde og sociale arrangementer. Når du skal hjem fra møde, sport eller undervisning sent om aftenen, skal bussen være det mindste problem i ligningen.

En styrkelse af natbusnettet med flere afgangse og lavere priser vil øge trygheden i byen og mindske risikoen for spirituskørsel. Det er afgørende, at prisen ikke afholder nogen fra at vælge en sikker hjemtransport. Ved at prioritere specielle afgangse og pris, understøtter vi både de unges mobilitet og byens kulturliv, så transport aldrig bliver en hindring for det gode ungdomsliv i Aarhus.

## **Bilag B:**

### **Spørgsmål i grupperne 3. forslag**

1. Læs forslaget igennem sammen.

2. Tænk tilbage på de diskussioner, I havde til sidste møde. Synes I, de to beslutningspunkter løser de problemer, I diskuterede? Hvorfor/hvorfor ikke?
3. Hvad tænker I om motivation af første punkt? Har I gode argumenter eller historier, som mangler i argumentationen? Har I ændringsforslag?
4. Hvad tænker I om motivationen af andet punkt? Har I tilføjelser eller rettelser?
5. Har I andre ændringsforslag?

## **Bilag C**

### Billigere transport for unge

- Klimavenligt
- Hjælper med at danne gode vaner
- Vil ikke have stor betydning for kommunens økonomi

### Bedre indeklima i skolerne

- For varmt om sommeren og koldt om vinteren
- Man skal kunne fokusere på sine opgaver

### Busser som kører oftere

- Når man kommer fra en mindre by, kører busserne ikke ofte og er tit forsinkede
- Mange unge bruger offentlig transport meget

### Gratis kondom

- Det kan være pinligt for unge at gå ned og købe kondomer, og flere unge vil bruge det hvis de var gratis

### Bedre offentlig transport

- Det tager for lang tid at komme fra a til b især hvis man bor længere ude fra midtbyen
- Transporten skal også være billigere der kan hjælpe unges økonomi
- Bedre for klima
- Flere afgangene så man ikke skal vente lang tid imellem afgangene

### Studierabat for unge og folkeskoleelever

- Shopping, cafe, mad
- Unge har ikke mange penge og tjener mindstelønnen, og derfor vil de gerne have at pengene kan række til mere

Busserne skal være billigere og komme oftere

- Man skal næsten betale mere end sin løn i busbilletter
- Kører flere gange