

7. møde tirsdag d. 12. maj 2026

Kl. 13-16 på rådhuset

Der vil være frokost fra 12.30-13.00



| | |
|----------|---|
| Indbudte | <p><u>Område Nordøst:</u> Jens Juul Vestergaard, Kaja Breum Ramsgaard, Max Sønderkov Rossel, William Bjerrum, Xander Lyhne Bjørslev Bertram, Liam Magill Madsen</p> <p><u>Område Sydvest:</u> Albert Budde Opstrup, Alfred Buhl Bech Pedersen, Alice Mathilde Jensen, Beren Koc, Buster Rosendal Pless, Cecilie Frøslev Andersen, Clara Stald, Farah Alawad, Josephine Barfod Sørensen, Mads Brinkmann Nielsen, Marius Vincent Bech Ørsal, Olivia Juul Runøe, Rasmus Enghoff Pedersen, Sam Amani Ashkani, Silke Engelbrekt, Tobias Gyruv Okking, Cecilia Ziehrer Lipper</p> <p><u>Område Midt:</u> Ask Bøgely Fisker, Iben Hald Andersen Frølund, Íris Karenardóttir Svenningsen, Lukas Maturana Larsen, Marie Dyrbye, Olivia Stolba Boateng, Rosita Nawzad Awla, Stephanie Zita Harlev Pedersen, Thor Ibsen Gyldenløve, Milla Gaardbo Sørensen</p> <p><u>Børne- og ungebyrådets sekretariat:</u> Anna Vinther, Thea Buhl</p> |
| Afbud | <p>Albert Budde Opstrup, Beren Koc, Farah Alawad, Mads Brinkmann Nielsen, Marius Vincent Bech Ørsal, Olivia Juul Runøe, Sam Amani Ashkani, Tobias Gyruv Okking, Íris Karenardóttir Svenningsen, Olivia Stolba Boateng, Rosita Nawzad Awla</p> <p>Thor Ibsen Gyldenløve kommer kl. 13.30 Iben Hald Andersen Frølund kommer kl. 14.00 Cecilia går før</p> |

Dagsorden:

1. Velkomst (13.00-13.05)

- a. Suppleanter suppleres ind

Begge suppleanter er suppleret ind

2. Invitationer og praktiske informationer (13.05-13.20)

- a. Invitation til Børne- og ungebyrådet til Festival for børns rettigheder d. 10. juni (bilag A)

Festivalen er blandt andet en mulighed for at fortælle kommende BUB-medlemmer om, hvad BUB går ud på. Dem der var med sidste år husker det som godt.

Jens og Max har meldt sig til at høre mere.

- b. Forslag om bedre trivsel er sendt afsted

De sidste rettelser på forslaget bliver lavet i dag og sendt af sted.

c. Status på jeres to første forslag v. Anna

3. Hvad sker der i senatet? (13.20-13.25)

En tovholder fra senatet fortæller.

Der sker meget og der er travlt i senatet:

- Der har været OMG-festival med temaet drømme
- D. 17. maj har vi en ungefestival på øen bl.a. med oplæg og debat fra Anna Thusgaard samt en graffiti workshop og andre aktiviteter
- D. 20. maj har vi en teateraften, hvor man har mulighed for at være en deltager aktivt i stykket, da det er delvist improviseret
- D. 10. juni skal vi til folkemødet på Bornholm, deadline for tilmelding d. 21. maj
- Fælles senatsaften er d. 24. juni

Vi har fået en ny tovholder Signe. Sarah og Elisa stopper

4. Status fra PR-gruppen (13.25-13.35)

Vi vil gerne mere ud på de sociale medier, f.eks. med humor og sjov. Det er vigtigt for at kunne fange algoritmen.

5. Rettelser og vedtagelse af tredje forslag (13.35-14.00)

Jeres tredje forslag om bedre offentlig transport for unge er blevet renskrevet på baggrund af kommentarerne fra sidste møde. Der er nu mulighed for at komme med de sidste justeringer inden forslaget vedtages og indsendes til Byrådet. (Bilag B)

Kommentarer:

- Generelt er det velskrevet forslag, der kommer meget godt rundt om forskellige emner.
- Byrådet er allerede i dag i gang med at få prisen på offentlig transport ned.
- Uklarhed om hvad BUB forslår, forvirrende ift. billetter og kort.

Vi stemmer om forslagens vedtagelse med forbehold for de overstående rettelser:

- Stemmer for: 20
- Stemmer i mod: 0
- Stemmer blankt: 1

- Pause (14.00-14.15) -

6. Tale og uddeling af diplomer (14.15-14.45)

v. Thomas Medom

- Pause (14.45-15.00) -

7. Præsentation af fjerde forslag (15.00-15.05)

Arbejdsgruppen præsenterer deres udkast til fjerde forslag (bilag C).

Udkastet til forslaget handler om at indføre akutskoler, flere test og mere opmærksom til ordblinde i den gule zone.

- Akutskole er en skole, hvor man kan blive sendt hen, hvis man ikke trives i folkeskolen og hvor man kan lære at blive en del af skolen igen.
- Der skal være mere støtte til de elever som har brug for det

8. Gruppearbejde: diskussion af fjerde forslag (15.05-15.25)

Der er nu mulighed for at diskutere fjerde forslag i grupper og komme med ændringsforslag.

9. Rettelser og vedtagelse af fjerde forslag (15.25-15.45)

Alle grupper præsenterer de ændringsforslag eller kommentarer, som blev drøftet inden pausen. Der er nu mulighed for at diskutere forbedringer af det fjerde forslag inden det vedtages og indsendes til Byrådet.

Debat:

- Forslaget er generelt meget langt og der er nogle stavfejl. Forslaget er gået fra at omhandle specialklasser til akutskole. Det med ordblinde er ikke kommet med. Det skal formuleres bedre i forhold til gul zone og røde zone. Dem i den gule zone skal ikke nødvendigvis have lige så meget hjælp som dem i den røde, men der skal være bedre hjælp til dem.
- Man kunne fjerne punkt 2 og fokusere på at indføre akutskoler, da de forskellige emner i punkt 2 ikke hænger sammen.
- Næsten hele side 2 i forslaget kan slettes, undtagen den sidste sætning.

- Punkt 1 er for ambitiøst og der er fare for at punkt 2 bliver glemt. Vi har ikke nok viden om "akutskoler".
- Punkt 1 er meget langt fra det vi stemte igennem som emne sidste gang.
- Noget er meget langt i forslaget og der er flere sætninger, som ikke giver mening. Det giver mest mening at gå videre med punkt 2. Man eventuelt kunne tilføje, at dem i den gule zone skal have mere hjælp og man skal have mulighed for at blive testet igen. Indledningen handler om lærerne, selvom det burde handle om børnene. Forslaget er heller ikke blevet bygget op, som det plejer, f.eks. en overskrift og uddybning af punkterne. Infør → inføre. Hvis vi kun går videre med punkt 2, skal det uddybes mere.
- Der var mange forskellige fortolkninger af emnet vi stemte igennem, i forhold det arbejdsgruppen valgte at skrive om.
- Vi burde forsætte med punkt 2, da det er noget, som vi synes er vigtigt. Det med specialklasser var en god ide, men vi vidste ikke, hvad det præcist skulle hedde.
- Sidst snakkede vi om flere midler til specialklasser og nu handler det om akutskole. Det er noget andet end det vi stemte igennem.
- Fokus på ordblinde, især ordblinde i gul zone. Del i 2: test og personer, der er kvalificeret til tests.
- Der er kommet mere vold i folkeskolen.
- Det er den forkerte måde at løse trivselsproblemer at sende børn i akutskole. Det vil ikke hjælpe dem, tværtimod.
- Vi skal være ambitiøse, men vi har ikke tiden til at færdiggøre forslager ordentligt lige nu. Måske kan man tage det op til næste skoleår.

Indskydelse: Hvis der er meget uenighed om forslaget, kan det være at det ikke bliver stemt i gennem, derfor skal I være mere konkrete. De sidste rettelser er nogle Anna skal kunne lave, da perioden stopper her.

Ny debat:

- Det er godt med mere faglig støtte til udsatte elever. Tænk det som et forslag, der skal hjælpe elever, som har det svært.
- Man kunne have akutskole og specialklasser inde under samme punkt og så kunne det med ordblinde blive et nyt punkt.

- Skolerne har lige nu ikke ressourcerne til at hjælpe de udsatte elever, men akutskole hjælper ikke på det.
- Der kan både være fordele og ulemper med akutskole. Dem som vil passe i en akutskole, er elever som er langt ude og voldelige. Det er få elever, der er tale om. Det kunne være en god ide at hjælpe dem.
- Akutskole hører ikke ind under hjælp til specialklasser. Det er ikke altid det bedste at tage nogen ud af skolen.
- Man tager folk ud af et fællesskab, men det er ét de ikke trives i eller kan være i. Det handler ikke om at ekskludere nogen, men at få dem på rette vej. Et alternativ til at smide nogen ud af skolen.
- Ordblinde og akutskoler passer ikke sammen, så derfor skal vi gå videre med én af dem. Det skal være dem som har psykisk og fagligt brug for hjælp.

Åbent spørgsmål (for at komme videre i debatten): Skal vi beholde punktet med akutskoler vs. specialklasser/-tilbud lokalt? En ungebyrod argumenterer for hvert af synspunkter

- Fremgangsmåden med akutskole er at skabe en klasse for nogle elever. Det er vigtigt at eleven kommer ind i nogle andre og mere skærpede rammer. Fokus på trivsel.
- At fjerne eleven fra deres skolemiljø kan hurtigt føles som en straf. Man skal i stedet give skolerne midler til at hjælpe dem, der har det svært. På den måde kan man ramme flere elever. Bedre brug af Aarhus Kommunes penge.

I stedet for at se det som enten/eller kunne man også samle disse to synspunkter inden under et samlet punkt 1. Det er der opbakning til og der bliver stemt om punkt 1:

- Stemmer for: 23
- Stemmer i mod: 0

Er der nogen som ikke aktivt kan bakke op om punkt 2? Nej

Vedtagelse af forslaget med forbehold for ovenstående rettelser:

- 24 stemmer for
- 0 stemmer i mod

Anna retter det sidste på forslagene og sender dem ind.

10. Evaluering (15.45-15.55)

11. Tak for et godt møde! (15.55-16.00)

Vi følges sammen hen til ÅUF og spiser pizza og hygger 😊

Bilag A:

Hej Børne- og ungebyråd,

Jeg vil gerne på vegne af arrangørerne bag Festival for børns rettigheder invitere Børne- og ungebyrådet til at deltage på festivalen d. 3. juni kl. 14-20.

I inviteres til at lave en aktivitet, der fortæller børn og unge i Aarhus om Børne- og ungebyrådet. Tidligere har I lavet en tipskupon med viden om Børne- og ungebyrådets arbejde og om muligheden for at stille op. Alle 10-18-årige er inviteret til at deltage i festivalen, når skoledagen er slut denne dag.

Samarbejdet består af Århus Forældreorganisation, Pædagoguddannelsen i Aarhus og Århus Ungdommens Fællesråd. Alle senaterne inviteres også

til at deltage.

Har I lyst til at deltage med en aktivitet om Børne- og ungebyrådet?

Det kan fint være i senaterne aktiviteterne planlægges.

Jeg har vedhæftet invitationen som sendes ud til alle klubberne, så I kan se lidt mere om arrangementet.



Mvh. Sara Springborg, Århus Ungdommens Fællesråd

Bilag B

Bedre offentlig transport til unge i Aarhus Kommune

Størstedelen af unge har ikke adgang til bil og er derfor afhængige af offentlig transport for at kunne komme til og fra uddannelse, fritidsjob og sociale aktiviteter. Vi ønsker at sikre, at transport ikke er en barriere for at deltage i byens fællesskaber, og at alle unge kan komme hurtigt og effektivt frem, uanset hvor de bor i kommunen. I Børne- og ungebyrådet oplever vi, at der er en markant ulighed i mobilitet, og at den nuværende rutestruktur og prismodel presser de unges hverdag og økonomi.

Børne- og ungebyrådet foreslår, at:

1. Grænsen fra børnebillet til ungdomskort fjernes for at skabe en samlet ungdomsbillet, så prisen først stiger, efter man fylder 18.
2. Eksisterende ruter optimeres, og der indsættes flere busser i yderområderne.

Motivation punkt 1

Vi i Børne- og ungebyrådet ser et for stort økonomisk gab mellem børnebilletter og ungdomsbilletter, hvilket rammer gymnasieelever særligt hårdt. En gymnasial uddannelse er svær nok i forvejen, uden at man også skal bekymre sig om penge til offentlig transport. Samtidig mener vi, at det er essentielt i et moderne samfund, at borgere kan transportere sig sikkert hjem uanset tidspunkt på døgnet.

En styrkelse af busnettet med flere afgange og lavere priser vil derudover øge trygheden i byen og mindske risikoen for spirituskørsel. Det er afgørende, at prisen ikke afholder nogen fra at vælge en sikker hjemtransport, hvis man for eksempel skal sent hjem fra byen. Ved at prioritere specielle afgange og en lav enhedspris på 15 kr. understøtter vi både de unges mobilitet og byens kulturliv, så transport aldrig bliver en hindring for det gode ungdomsliv i Aarhus.

Motivation punkt 2

Hvis den offentlige transport kan bringe en hurtigere frem, vil det styrke de unges lyst og evne til at lære, da de ikke skal stresse over deres transport om morgenen. Ved at optimere ruterne og indsætte flere busser i yderområderne sikrer vi, at alle unge føler sig som en del af Aarhus, uanset deres bopæl.

I Børne- og ungebyrådet mener vi, at det skal være muligt at komme direkte til sin uddannelse uden unødige skift eller lange omveje. Når transporttiden med bus er langt længere end med bil (f.eks. 50 minutter mod 15), skaber det en ulighed for unge uden bil. En forbedret rutestruktur vil bidrage til øget lighed i adgang til uddannelse og mindske risikoen for frafald grundet transportudfordringer.

Bilag C

Mere støtte til socialt og fagligt udsatte elever

I Aarhus Kommunes folkeskole oplever et stigende antal lærere vold, trusler og chikane i hverdagen. Dette er ikke acceptabelt. Lærere er grundstenen i folkeskolen og i vores uddannelsessystem som helhed, og de fortjener at gå på arbejde uden frygt. Samtidig mener vi, at ordblinde elever i den gule zone, der hverken er synlige nok til at få fuld støtte eller stærke nok til at klare sig uden. Derfor forslår Børne- og Ungebyrådet, at:

1. Indfør en akutskole i Aarhus Kommune
2. Flere tests og mere opmærksomhed til ordblinde i gul zone



Motivation af punkt 1

Aarhus Kommunes folkeskoler oplever et stigende antal elever og lærere vold, trusler og utryghed i hverdagen. En undersøgelse fra Danmarks Lærerforening viser, at 31 procent af lærerne i Aarhus oplever voldelige episoder ugentligt, og 9 procent dagligt. Bag tallene gemmer sig menneskelige

konsekvenser: Lærere knækker under stress og fysiske skader, mens elever frygter at møde op i skolen. Problemet rammer alle. De elever, der udviser voldelig adfærd, får ikke den hjælp de har brug for. De øvrige elever mister retten til tryghed og læring. Og lærerne står magtesløse med redskaber, der ikke fungerer. I dag mangler Aarhus Kommune et specialiseret tilbud til elever med voldsom adfærd. Det betyder, at vi som samfund giver op, på både den voldelige elev og på klassen.

Aarhus Kommune bør etablere en akutskole til elever med voldsom og grænseoverskridende adfærd.

Akutskolen er et midlertidigt og intensivt forløb, hvor eleven i op til 20 arbejdsdage modtager specialiseret støtte af uddannede lærere, psykologer og socialrådgivere med erfaring inden for traumer, diagnoser og kompleks adfærd. Med udgangspunkt i den svenske model tilrettelægges undervisningen i små hold med op til fem lærere per ti elever, så hver elev får tæt og individuel støtte.

Formålet er ikke at straffe eller udelukke. Formålet er at give eleven den hjælp, som en almindelig folkeskoleklasse ikke kan tilbyde, og samtidig give klassen ro til at lære igen. Efter forløbet vender eleven tilbage til sin klasse, eller til et andet skoletilbud, hvis de involverede fagprofessionelle vurderer, at det er det rette for eleven.

Akutskolen retter sig mod elever på mellemtrinnet og i udskoling, det vil sige fra 6. til 9. klasse, der udviser grov, udadreagerende og grænseoverskridende adfærd over for medelever eller personale. Det kan for eksempel dreje sig om gentagen fysisk vold, alvorlige trusler eller adfærd, der systematisk forhindrer andre elevers mulighed for tryghed og læring. Det er en forudsætning, at skolens øvrige muligheder er udtømt. Det er skolelederen, der træffer beslutning om henvisning i samarbejde med PPR, klasseteam og forældre. Beslutningen bygger på en faglig vurdering og ikke på en enkelt episode.

Akutskoler er ikke en ny eller utestet idé. Sverige har over 10 års erfaring med modellen, særligt i Stockholm og Göteborg, hvor elever med voldelig eller grænseoverskridende adfærd får midlertidige forløb væk fra deres normale klasse. Den svenske regering afsatte i 2024 150 millioner svenske kroner til sådanne forløb, et klart signal om, at modellen tages alvorligt politisk. Det er vigtigt at anerkende, at den svenske lærerforening har udtrykt skepsis, da der endnu mangler systematisk dokumentation for akutskolernes langsigtede effekt. Det er en reel udfordring, som også gælder i Danmark. Modstandere peger desuden på risikoen for stigmatisering af de berørte. Disse bekymringer tager vi alvorligt. Men fraværet af perfekt dokumentation må ikke blive en undskyldning for passivitet, når lærere og elever betaler prisen hver eneste dag. Akutskolen er ikke en endelig løsning, men det er et nødvendigt første skridt, der giver tid og rum til at finde de rigtige langsigtede løsninger for den enkelte elev. I Danmark er debatten intensiveret efter episoder med vold på blandt andet Agedrup og Borup Skole. Odense Kommune har tidligere arbejdet på en akutskolemodel, men projektet er endnu ikke realiseret. Det understreger behovet for politisk mod til at gå skridtet fuldt ud. Aarhus er Danmarks næststørste by og

har et ansvar for at gå foran. Børne- og Ungebyrådet opfordrer Aarhus Kommune til at etablere en akutskole i forbindelse af budgetforhandlingerne for 2026.

Motivation af punkt 2:

I Børne- og Unge-byrådet oplever vi, at ordblinde i den gule zone er overset, og at de ikke får nok hjælp sammenlignet dem i rød zone. Ordblinde der er klassificeret i "gul zone" er ordblinde, der ikke helt har opnået kvoten for at være fuld ordblind, men stadig døjer med det at være ordblind og alt det, der følger med. Det er især hårdt for ordblind i den gule zone, der er blevet fejl-testet og ikke er kommet i rød zone. De ordblind i gul zone har også brug for hjælp og støtte. Den hjælp og støtte de ikke får, fordi de er i gul zone og derfor ikke bliver taget lige så seriøst, som de ordblind der er i rød zone. De har det hårdt, ikke bare i skolen, men også mange andre steder, hvor det kræves at kunne læse, stave eller andet. Derfor foreslår vi, at der sættes en ordblindetest mere af til alle dem, der ligger i gul zone, så de kan få en mere præcis og meget bedre vurdering af deres diagnose. Mange gule ordblind kæmper mere, fordi de ikke får hjælp nok, og hvis de fik endnu en test, kunne det hjælpe dem og deres lærere meget med fx at give adgang til mere hjælp, blive klassificeret i den rigtige kategori osv. Det er nemlig aldrig sjovt at læse fagtekster i historietimen, og specielt ikke hvis du er en ordblind, der ikke har adgang til de rette hjælpemidler. Det løser ingenting, hvis man bruger en halv time på at slæbe sig igennem 1. kapitel af den bog, man skal læse i dansk. De gule ordblind har brug for hjælp og derfor skal der:

- 1) Flere tests til at udrede en ordblind, hvis vedkommende er klassificeret som gul.
- 2) Mere fokus på de gule ordblind og hvordan man kan hjælpe dem og ikke bare de røde.