

13.00-13.05 Velkommen i byrådssalen

Karim byder velkommen

13.05-14.00 Oplæg v. Rådmand for Miljø og teknik, Kristian Würtz

Kristian Würtz holder et kort oplæg med udgangspunkt i fremtidens Aarhus for børn og unge.

Efter oplægget er der gruppediskussioner, ud fra 2 spørgsmål:

- Hvad SKAL vi have med i byudviklingen for eksempel (veje, legepladser mv.), når vi bygger by til børn og unge?
- Hvad er vigtigst at få med - hvilken rækkefølge skal der prioriteres i?

Under opsamlingen i plenum går følgende emner især igen hos BUB.

- Gode transportmuligheder, herunder
 - o Bedre kollektiv trafik
 - o Bedre og oplyste cykelstier
- Forskellige typer boliger er at foretrække, da det tiltrækker forskellige mennesker, hvilket tilskyndes.
- Gode faciliteter til fælles brug i nabolagene skaber et godt fællesskab.
 - o Byhaver
 - o Sportsfaciliteter
 - o Daginstitutioner

Indsupplering:

Alle suppleanter bliver indsuppleret, da der er flere fraværende. Efterfølgende er der stadig 5 ledige pladser i byrådssalen.

14.00-14.30 Kommunikationsstrategi for BUB

BUB har besøg af Henrik Winther (Kommunikationschef i Børn og Unge) og Henning Mols (Chefkonsulent i Børn og Unge).

De fremlægger en kommunikationsstrategi for BUB. Der er lavet et postkort til formålet, som indeholder, de overordnede betragtninger omkring hvad BUB vi.

Af væsentlige punkter er:

- Brug #BUB og #virykker, når i er ude.
- Tænk i anledninger, og brug dem til at fortælle det i mener, og kan koble det til dét i laver i BUB.
- Der laves en social media-strategi til BUB med handleanvisninger til det fremtidige arbejde

På baggrund af oplægget er der følgende kommentarer:

- Der er plads til flere i kommunikationsgruppen. Ønsker man at indtræde i udvalget skriver man til BUB-sekretær, Amalie
- Der diskuteres til næste møde i kommunikationsgruppen om den skal printes som flyer

14.30-14.45 Pause

14.45-15.15 Diskussion og vedtagelse af første forslag

Karim gennemgår resten af dagsordenen.

Amanda fra arbejdsgruppen er syg, så Amalie (BUB-sekretær) gennemgår punktet i stedet.

Forslaget er sendt ud til gennemgang før mødet.

Amalie (BUB-sekretær) gennemgår proceduren for forslag: Der stemmes punkt for punkt. Hvis ét af punkterne ikke kan godkendes, så sendes det tilbage til arbejdsgruppen, og sendes derefter til diskussion og afstemning igen. Alle punkter skal godkendes, før forslaget sendes videre.

Afstemning Ad 1): 24 stemmer for, ingen blanke, ingen imod.

Ingen yderligere kommentarer til forslag Ad 1).

Afstemning Ad 2): 23 for, 1 blank,.

Følgende kommentarer er givet inden afstemning:

Viktor: Forskellige grader af ordblindhed. Alle bør ikke sendes på KCL.

Amalie (BUB-sekretær) uddyber: Alle TILBYDES pladsen - ingen tvinges på KCL.

Alice: I 2. Afsnit, sætningen ”Det er ikke okay”, bør skrives sammen med sætningen før.

Peter: Det er meget at sige, at ALLE skal have lov at komme der, så måske skal vi skrive at der skal være flere i stedet.

Gorm: I min klasse var der 2 ordblind. Den ene fik ikke så meget ud af det, men tog på privatskole. Den anden fik meget hjælp. Pointen: Der er mange forskellige måder at få hjælp på det.

Ayo: Tilføjelse til Peter. Det bør være dem der er hårdest ramt, som har førsteret.

Magnus: Kommentar til Peter. Baggrunden er at det er problematisk at elever bliver ”udvalgt”. Det løses ikke ved at skrive at der skal være flere. Alle ordblind bør have mulighed for det, da alle har det svært med det.

Anine: Er ikke sikker på, at det bliver stemt igennem, da det er meget omfattende. Giv i stedet lærerne kompetencerne til at hjælpe.

Ingeborg: Til Gorm: Der var en pige i hendes klasse, som kom tilbage efter et ophold her, og klarede sig bedre, fordi hun ikke var ”en belastning”.

Jens: Kan man ikke bare lave en skole, som fokuserer mere på sådan en slags skole - alternativt at lave en ny skole som KCL.

Amalie (BUB-sekretær) på opklarende spørgsmål: Billigere at udvide end at lave ny skole.

Jacob: Hvad er vigtigst at få med - hvilken rækkefølge skal der prioriteres i?: Jeg har været der - og man mister ikke noget socialt. 2 uger ad gangen, så forbindelsen mister man ikke. Men ved at gå i en klasse på KCL bliver man mere tryk - bruger det stadig til at støtte hinanden.

Otto: Man går der ikke flere måneder. Man får en opsummering på 2-3 uger

Magnus: Ligesom Anine. Efteruddannelse af lærerne i stedet. Føler ikke, at han ved nok.

Amalie (BUB-sekretær): Man kan vist gå på flere forskellige kurser. Uanset længden, så kan hver skole kun sende én elev pr. Halvår. Jeg gør opmærksom på at efteruddannelse er sidste beslutningspunkt.

Afstemning Ad 3): 23 for, 0 blanke, 1 imod.

Følgende kommentarer er givet inden afstemning:

Ad 4)

Amalie (BUB-sekretær) supplerer: Efteruddannelsen handler både at kunne spotte og hjælpe elever med ordblindhed.

Ayo: Hver enkelt elev bør have mulighed for at vælge om de kommer på KCL eller hellere blive på egen skole.

Viktor: Hvor lang tid tager en ekstrauddannelse?

Gorm: Ikke imod forslaget, men vigtigt at man får et skub i den rigtige retning. Derfor er kommunikation og et godt forhold til læreren vigtigt - det er ikke noget man kan lære.

Ayo: Skal det bare være et tilbud? Det burde måske være et krav.

Afstemning Ad 4): 23 for, 0 blanke, 1 imod.

Følgende kommentarer er givet inden afstemning:

Amalie (BUB-sekretær) supplerer: Jeg gør opmærksom på, at vi ved ikke hvor mange tosprogede elever der er ordblinde i Aarhus.

Otto: Det er super vigtigt, da jeg er tosproget. Jeg er selv et eksempel - jeg er ikke ordblind, men dårlig til dansk.

Alice: Kan man måske blive testet i alle klasser fra 2. Til 5. Klasse. Mere opsøgende indsats.

Anine: Uddybning i forhold til pkt. 1: Alle bliver testet i 2. Klasse. Hvis en elev udviser tegn på at der kan være udviklet ordblindhed.

Isabella: Ændringsforslag: Læg ordblindetesten sammen med nationale tests (NT).

Amalie: Uddybning: Ordblindetesten ligger før nationale tests, fordi skolerne ikke vil have dårlige resultater og gerne vil fange eleverne før.

Maja: Spørgsmål til Isabella: Skal alle elever testes i forbindelse med NT?

Isabella: I de små klasser ja, men i de større kun nogle.

Ayo: Er der mulighed for selv at vælge at blive testet?

Karim: Ikke som det er nu.

Ayo: Jeg synes man skal have lov til selv at bede om det.

Amalie: Det er op til skolen selv - går jeg ud fra.

Ændringsforslag (Isabella):

Forslag i sig til selv, og ikke i forlængelse af pkt. 4.

Anine: Er det rigtigt forstået, at NT skal vise hvem der skal have en ordblindetest?

Isabella: Som forlængelse af NT, før man er færdig. Altså UNDER NT.

Amalie (BUB-sekretær): Vi kan ikke lave om på NT, da det ligger under UVM.

Ændringsforslaget falder

Gorm: Hvilke sprog skal ordblindetesten være på?

Amalie (BUB-sekretær): Det vil formodentlig være de sprog, flest taler i Aarhus, så det bliver en investering fra kommunernes side. Sandsynligvis arabisk først.

Peter: Ser et stort problem, fordi sprog er forskelligt. Ordblindetest på f.eks. 20 sprog er en stor ting. Du kan ikke oversætte, men du er nødt til at lave en ny test på hvert sprog.

Ayo: Det behøver ikke at være Aarhus kommunes tests, men der findes tests på andre sprog allerede.

Karim, er det ikke bare en oversættelse?

Peter: Det er ikke bare en oversættelse - det handler om, om man laver bestemte fejl.

Ayo: Man behøver ikke oversætte den danske test, men man kan bruge f.eks. den engelske.

Isabella: Man kan have svært ved mange forskellige ting, ikke kun læsning.

Karim: Har to arabiske lærere på skolen, som måske kan være med til at lave sådan en test.

Alice: Jeg tror ikke det er besværligt, for den skal ikke oversættes, men gå ud fra forskellige kendetegn ved ordblindhed.

Maja: Enig med Ayo - vigtigt at vi får testet så mange som muligt.

Peter: Karims løsning med arabiske lærere er ikke mulig - det kræver eksperter. Man kan måske tage dem fra andre lande, men det er nok ikke muligt.

Otto: Man kan genbruge testen. Hvis man bruger en tysk test, så ligner sproget vores.

Magnus: Hvis man kan lave en ordblindetest på dansk, så kan man også på andre sprog. Problemet er, at vi ikke kan diagnosticere på andre sprog, så det her forslag er det bedste vi kan gøre.

Ayo: Man har ikke brug for eksperter, men det burde ikke være et stort problem.

Alle punkter blev vedtaget, og dermed er det samlede forslag er vedtaget - og sendes til byrådet.

15.15-15.25 Oplæg fra arbejdsgruppe til andet emne

Næste emner der skal arbejdes med i BUB skal bestemmes

To emner er til afstemning: Psykologhjælp og mobning.

BUB arbejder i grupper, som skal komme med konkrete forslag til hvad man kan arbejde med.

Afstemning: Psykologhjælp 8, Mobning 12, Blank 4

Før afstemningen blev der inviteret til en kort motivering af begge emner:

For psykolog:

Jens: Psykologhjælp er vigtigt, og kan hjælpe alle dem med problemer i Aarhus. For dårligt at det kun er 15-22. Mere fokus på at børn og unge (ned til 13). Vi skal have taget hånd om det.

For mobning:

Ayo: Vigtigt at sætte fokus på mobning. Forebyggelse af mobning, giver færre psykologbesøg.

Evt:

Næste møde i arbejdsgruppen er 10. Januar.

15.25-15.45 Gruppedebat (konkrete forslag til indstilling)

BUB arbejder i grupper, hvor de kommer med konkrete forslag til hvad de kan arbejde med og indstille til byrådet.

15.45-15.55 Fællesopsamling

Amalie (BUB-sekretær) får de forskellige input til videre arbejde.

15.55-16.00 Afslutning af mødet.

Tak for i dag. Herefter mødes BUB til juleafslutning.